ആളിയാർ തിരുമൂർത്തി ഡാമുകൾക്ക് താഴേയും മണക്കടവ് വിയറിനു മുകളിൽ ഉള്ള വൃഷ്ടി പ്രദേശത്ത് മഴ കാരണം ലഭിക്കുന്ന ജലവും (ഉപയോഗശൂന്യമായ പ്രളയജലം) ഉൾപ്പെടുന്നതായി കാണുന്നു. അതിനാൽ കരാർ പ്രകാരമുള്ള ജലം കേരളത്തിന് മണക്കടവിൽ ലഭിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ കാടംപാറ ജല വൈദ്യുത പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം, തമിഴ്നാട് ഷോളയാർ റിസർവോയറിലെ രണ്ട് സാഡിൽ സ്പിൽവേകളുടെ നിർമ്മാണം, ആളിയാർ തിരുമൂർത്തി ഡാമുകളുടെ താഴ്ഭാഗത്ത് അനധികൃത മിനി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണം, കേരളത്തിന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ കോണ്ടൂർ കനാലിൽ അറ്റകുറ്റപ്പണി നടത്തുക, കേരള ഷോളയാറിലെ ജലനിരപ്പും നിശ്ചിത തീയതികളിൽ നിശ്ചിത ലെവലിൽ നിലനിറുത്താതിരിക്കുക എന്നിവയും തമിഴ്നാട് നടത്തുന്ന കരാർ ലംഘനങ്ങളായി കേരളം കണക്കാക്കുന്നു.

(ബി ആന്റ് സി) കരാർ ലംഘനങ്ങൾ നടത്തുന്ന പക്ഷം എതിർ കക്ഷിക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ കരാറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പുനരവലോകന ചർച്ചകളിൽ കേരളം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കരാർ പുനരവലോകനം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ മാത്രമേ ഈ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കപ്പെടുമോ എന്ന് അറിയുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

നദീജലക്കരാറിലെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ നടപടി

109 [1584] ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ :
,, കെ. സി. വേണുഗോപാൽ :
,, ഇ. എം. അഗസ്തി :
,, സി. പി. മുഹമ്മദ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ നദീജലകരാർ, മുല്ലപ്പെരിയാർ നദീജല കരാർ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് തമിഴ്നാട് വീഴ്ച വരുത്തുമ്പോൾ സംസ്ഥാനം കോടതിയെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് സമീപിച്ചിട്ടില്ലായെന്നും വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

ഇല്ല.

1970-ലെ പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ പദ്ധതി കരാറിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ തമിഴ്നാട് പാലിക്കാതിരുന്നത് ഉഭയകക്ഷി ചർച്ചകളിലൂടെ പരിഹരിക്കാനാണ് കേരളം ശ്രമിക്കുന്നത്.

മുല്ലപ്പെരിയാർ പാട്ടക്കരാറിലും പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ നദീജലക്കരാറിലും തർക്കങ്ങൾ ആർബിട്രേഷനു വിടാനും അതിൽ തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിയാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അമ്പയർക്ക് വിടുവാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അമ്പയറുടെ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ മാത്രം കോടതിയെ സമീപിച്ചാൽ മതിയാകും. അതിനാലാണ് കോടതിയെ സമീപിക്കാത്തത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ മുല്ലപ്പെരിയാർ അണക്കെട്ടിലെ ജലനിരപ്പ് ഉയർത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് തമിഴ്നാട്ടിലെ ചില സംഘടനകൾ വിവിധ കോടതികളിൽ കേസു കൊടുക്കുകയും ഇതിനെതിരെ കേരളത്തിലെ സംഘടനകൾ വിവിധ കോടതികളിൽ കൊടുത്ത കേസുകളും സുപ്രീം കോടതിയിലേക്ക് മാറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഡോ. സുബ്രഹ്മണ്യം സ്വാമി സുപ്രീംകോടതിയിൽ ട്രാൻസ്ഫർ പെറ്റീഷൻ ഫയൽ ചെയ്യുകയും ടി കേസുകൾ ട്രാൻസ്ഫേർഡ് കാറ്റഗറിയിലേക്കു മാറ്റിയപ്പോൾ സംസ്ഥാന താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുവാനായി കേരള സർക്കാർ ഒരു അഫിഡവിറ്റ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലാണ്.

പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ നദീജല കരാർ ചർച്ച

110 [1585] ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രശേഖരൻ :
,, എൻ. ഡി. അപ്പച്ചൻ :
,, ടി. യു. രാധാകൃഷ്ണൻ :
ശ്രീമതി രാധാരാഘവൻ :
ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ നദീജല കരാർ പുതുക്കുന്നതിന് നടന്ന ചർച്ചയുടെ ഫലമായി കരാർ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ തമിഴ്നാടിനും കേരളത്തിനും ഉണ്ടാകുന്ന ഗുണദോഷവശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് അറിയിക്കുമോ;

(ബി) സംസ്ഥാനത്തിന് കൂടുതൽ ഗുണം കിട്ടുന്നതിന് എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് ഇനിയും സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ നദീജലക്കരാർ പുതുക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയില്ല. മുപ്പത് വർഷം കൂടുമ്പോൾ പുനരവലോകനം ചെയ്യാനാണ് കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. അതനുസരിച്ച് 1988-ൽ തുടങ്ങിയ പുനരവലോകന ചർച്ചകൾ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. മാർച്ച് മാസത്തിൽ നടത്താൻ ധാരണയായിട്ടുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിതല ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷമേ വിശദാംശങ്ങൾ വ്യക്തമാവുകയുള്ളു.

(ബി) പറമ്പിക്കുളം ഗ്രൂപ്പ് ഡാമുകളിലും ലോവർനീരാർ ഡാമിന്റെ വൃഷ്ടി പ്രദേശത്തും ലഭിക്കുന്ന ജലത്തിൽ തമിഴ്നാടിന് അവകാശപ്പെട്ട 16.5 ടി. എം. സി. ജലത്തിന് മുകളിൽ വരുന്ന 2.5 ടി. എം. സി. ജലം ചിറ്റൂർ പ്രദേശത്തെ ജലസേചനത്തിനായി ലഭ്യമാക്കണം എന്ന് പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ പദ്ധതിക്കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പറമ്പിക്കുളം ഗ്രൂപ്പ് ഡാമുകളിൽ നിന്നും ലോവർ നീരാർ ഡാമിന്റെ വൃഷ്ടി പ്രദേശത്തും ലഭിക്കുന്ന ജലത്തിന്റെ ശരാശരി വാർഷിക ജലലഭ്യത 10.135 ടി. എം. സി. മാത്രമാണെന്ന് കഴിഞ്ഞ 30 വർഷത്തെ ഗേജിംഗ് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly